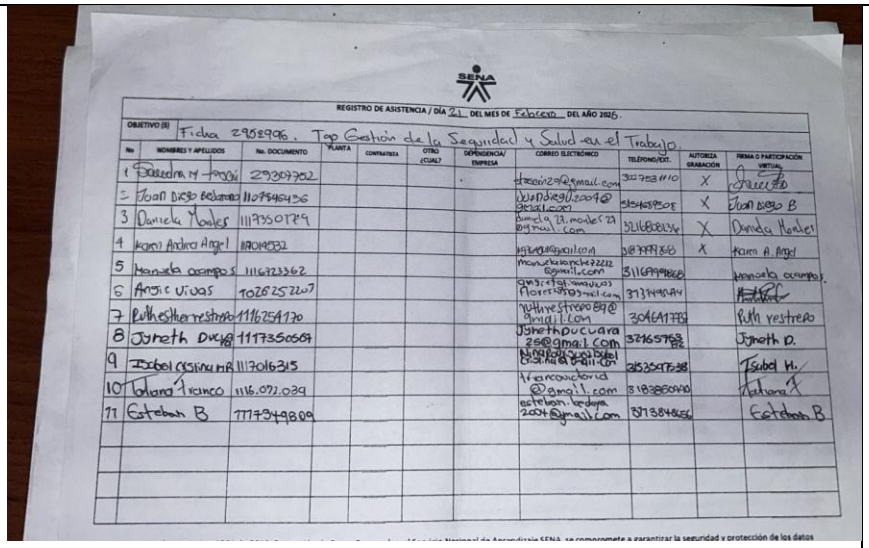
EVIDENCIAS INFORME MENSUAL EJECUCIÓN CONTRACTUAL
ANEXO 1 – EVIDENCIAS

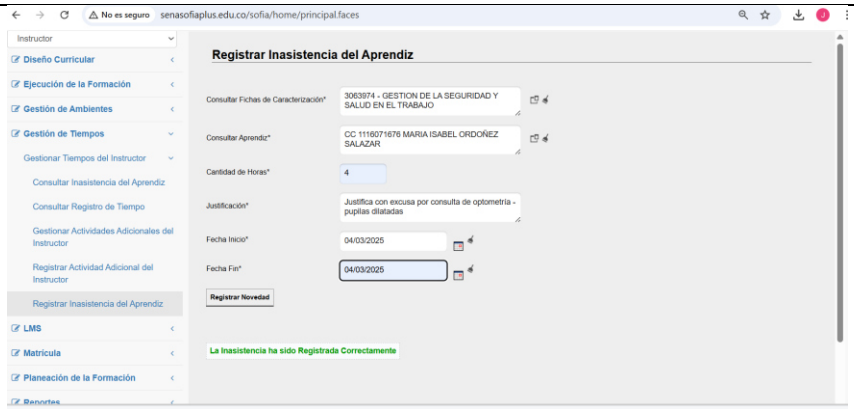
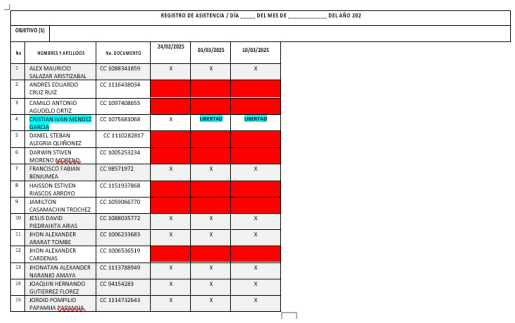
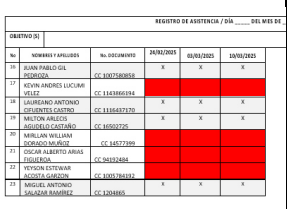
Contratista: LIZETH GERALDINE SILVA OSORIO
Número de contrato: N°. CO1.PCCNTR.7513837
Supervisor de contrato: PAOLA ANDREA RESTREPO CASTAÑO

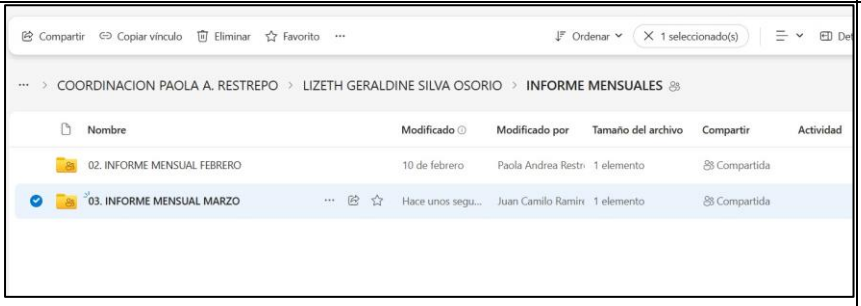
A continuación, se evidencian actividades desarrolladas durante en el mes de marzo de 2025:

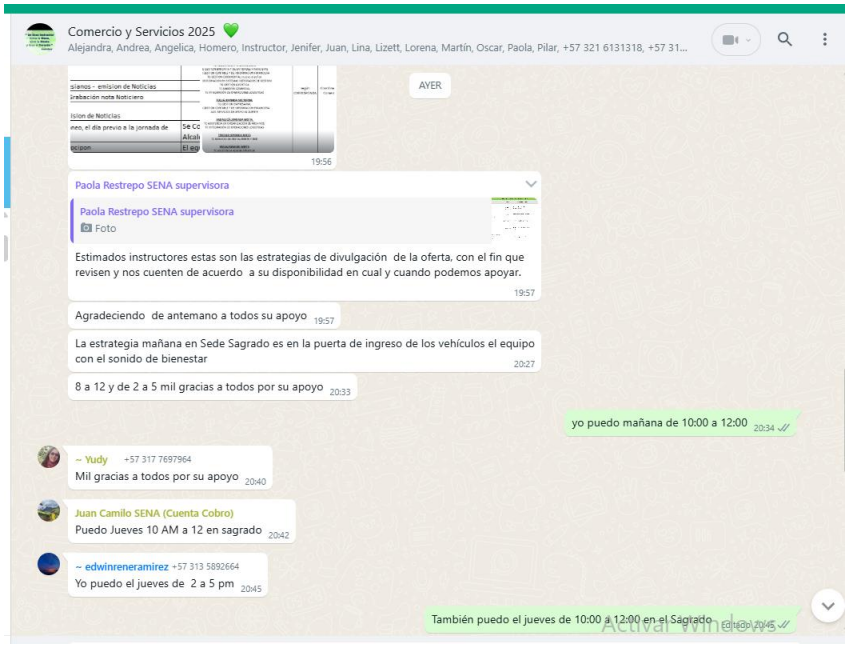
OBLIGACIONES CONTRACTUALES Y EVIDENCIAS

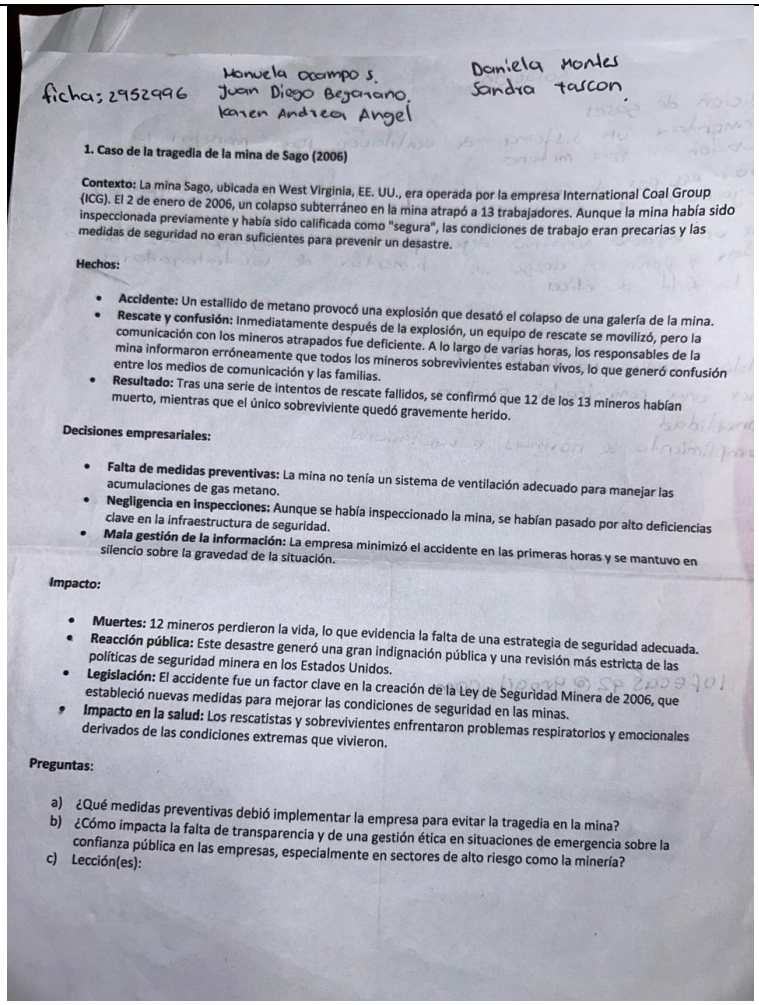
#	Evidencias Relacionadas	Descripción de Evidencias y/o Objeto contractual realizado
1		**En LMS** y/o en el Drive **esta:** -Programa de formación -Proyecto Formativo -Planeación pedagógica GFPI- F- 134. -Guía de aprendizaje GFPI – F – 135 de la fase -Material de Apoyo -Evidencias -Tabla 1 Captura de pantalla del diagramador de la programación en Sofia Plus.

2	 REGISTRO DE ASISTENCIA / DÍA 21 DEL MES DE Febrero DEL AÑO 2025. OBJETIVO (S): Ficha 2952996. Top Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo No. NOMBRES Y APELLIDOS — No. DOCUMENTO — PLANTA — CONTRATISTA — OTRO (CUAL) — DEPENDENCIA/EMPRESA — CORREO ELECTRÓNICO — TELEFONO/EXT. — AUTORIZA GRABACIÓN — FIRMA O PARTICIPACIÓN VIRTUAL 1 Daniela M Tangó 29307702 — X 2 Juan Diego Betancur 1107546436 — X — Juan Diego B 3 Daniela Montes 1117350789 — X — Daniela Montes 4 Karen Andrea Angel 1107019332 — X — Karen A. Angel 5 Manuela ocampo s 1116723362 — Manuela ocampo s. 6 Angie Vivas 1026252207 7 Ruth Esther restrepo 1116754170 — Ruth restrepo 8 Jyneth Duque 1117350569 — Jyneth D. 9 Isabel Gisela H 1117016315 — Isabel H. 10 Tatiana Franco 1116.072.039 11 Esteban B 1117349809 — Esteban B Evidencia fotográfica de asistencia manual de la ficha 2952996.
3	**NO** se realiza Comité de Evaluación ni seguimiento de la ficha según novedades.	No se cuenta con Captura de pantalla puesto que no se realiza Comité de Evaluación
4	No se dispone en LMS y/o en el Drive la carpeta Evaluación y Seguimiento de etapa Productiva con el formato GFPI-F-023.	No se cuenta con Captura de pantalla puesto que no se dispone en LMS y/o en el Drive la carpeta Evaluación y Seguimiento de etapa Productiva con el formato GFPI-F-023.

5		Evidencia fotográfica que se participa en el proceso de inducción de instructores a la Formación profesional integral.
6	  	Captura de pantalla de proceso de registro de inasistencia en SOFIA plus para la ficha 3063974. Captura de pantalla de inasistencia manual para la ficha 3012749 debido a tardía habilitación en fichas programadas dentro de SOFIA Plus.

7	 	Registro fotográfico del Desarrollo curricular realizado el día 04/03/2025 programado por coordinación con los equipos ejecutores de las fichas asignadas Registro fotográfico del Desarrollo curricular realizado el día 07/03/2025 programado por coordinación con los equipos ejecutores de las fichas asignadas.
8		Informes cargados en Plataforma SECOP II y debidamente revisados y aprobados por el Supervisor de contrato, en el Drive asignado por coordinación académica.

9		No se cuenta con Captura de pantalla de la actividad propuesta a los aprendices puesto que la plataforma no está disponible. Captura de pantalla que evidencia el problema
10	NO se participa en Certificación de Normas de Competencia, sugeridas por el centro de formación y/o relacionadas con el proceso de formación profesional integral.	No se cuenta con Captura de pantalla del registro en el drive
11		Evidencia fotográfica de solicitud para apoyar la oferta T2 2025.

		Evidencia fotográfica de la ficha 2952996, desarrollo de talleres escritos enfocados en la puesta en práctica de los conceptos adquiridos.

ficha: 2952996 Manuela ocampo s. Juan Diego Begnano. Karen Andrea Angel Daniela Montes Sandra tarcon.

1. Caso de la tragedia de la mina de Sago (2006)

Contexto: La mina Sago, ubicada en West Virginia, EE. UU., era operada por la empresa International Coal Group (ICG). El 2 de enero de 2006, un colapso subterráneo en la mina atrapó a 13 trabajadores. Aunque la mina había sido inspeccionada previamente y había sido calificada como "segura", las condiciones de trabajo eran precarias y las medidas de seguridad no eran suficientes para prevenir un desastre.

Hechos:

- **Accidente:** Un estallido de metano provocó una explosión que desató el colapso de una galería de la mina.
- **Rescate y confusión:** Inmediatamente después de la explosión, un equipo de rescate se movilizó, pero la comunicación con los mineros atrapados fue deficiente. A lo largo de varias horas, los responsables de la mina informaron erróneamente que todos los mineros sobrevivientes estaban vivos, lo que generó confusión entre los medios de comunicación y las familias.
- **Resultado:** Tras una serie de intentos de rescate fallidos, se confirmó que 12 de los 13 mineros habían muerto, mientras que el único sobreviviente quedó gravemente herido.

Decisiones empresariales:

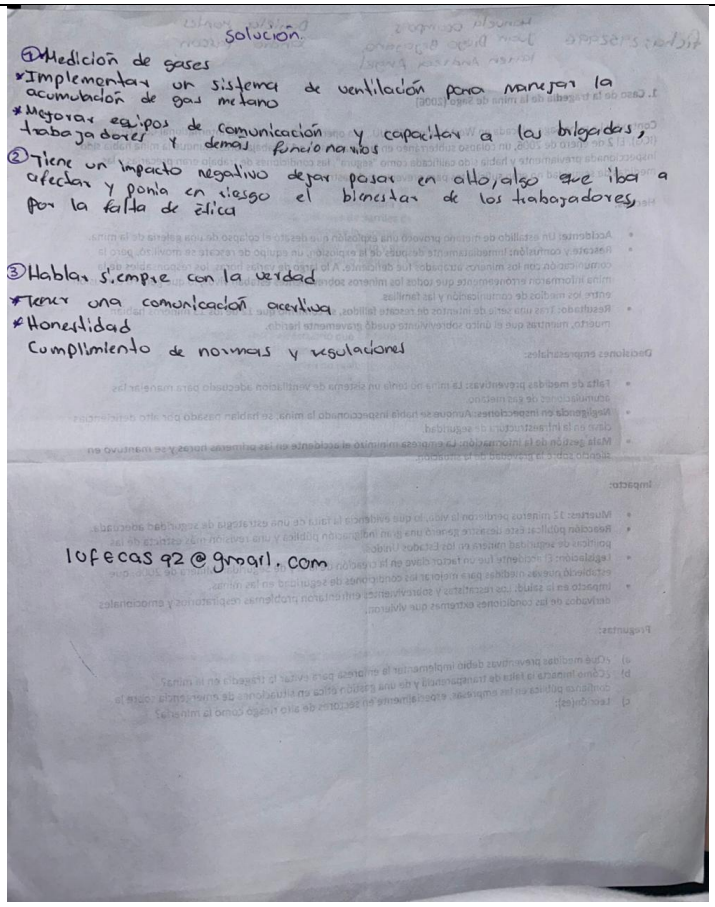
- **Falta de medidas preventivas:** La mina no tenía un sistema de ventilación adecuado para manejar las acumulaciones de gas metano.
- **Negligencia en inspecciones:** Aunque se había inspeccionado la mina, se habían pasado por alto deficiencias clave en la infraestructura de seguridad.
- ***Mala gestión de la información:*** La empresa minimizó el accidente en las primeras horas y se mantuvo en silencio sobre la gravedad de la situación.

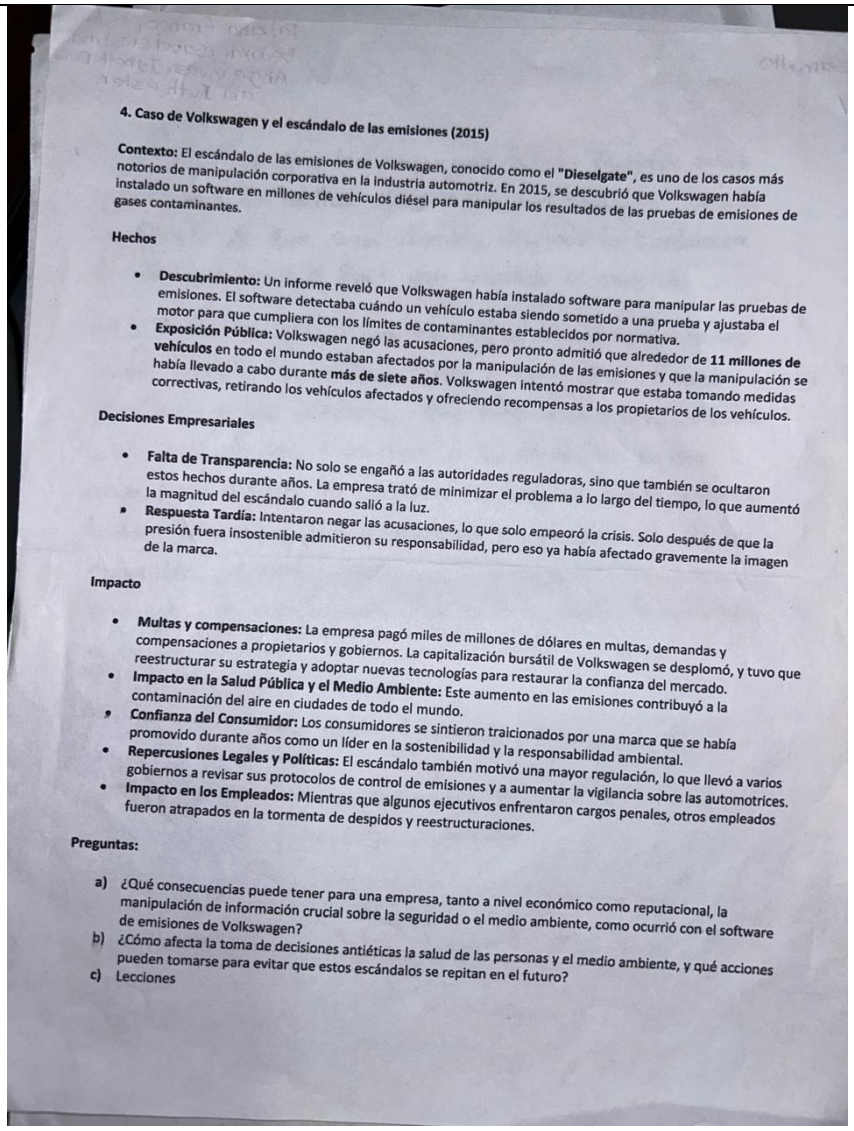
Impacto:

- ***Muertes:*** 12 mineros perdieron la vida, lo que evidencia la falta de una estrategia de seguridad adecuada.
- ***Reacción pública:*** Este desastre generó una gran indignación pública y una revisión más estricta de las políticas de seguridad minera en los Estados Unidos.
- ***Legislación:*** El accidente fue un factor clave en la creación de la Ley de Seguridad Minera de 2006, que estableció nuevas medidas para mejorar las condiciones de seguridad en las minas.
- ***Impacto en la salud:*** Los rescatistas y sobrevivientes enfrentaron problemas respiratorios y emocionales derivados de las condiciones extremas que vivieron.

Preguntas:

a) ¿Qué medidas preventivas debió implementar la empresa para evitar la tragedia en la mina?
b) ¿Cómo impacta la falta de transparencia y de una gestión ética en situaciones de emergencia sobre la confianza pública en las empresas, especialmente en sectores de alto riesgo como la minería?
c) Lección(es):

	Solución ①Medición de gases *Implementar un sistema de ventilación para manejar la acumulación de gas metano *Mejorar equipos de comunicación y capacitar a los trabajadores y demás funcionarios ②Tiene un impacto negativo dejar pasar en alto algo que iba a afectar y ponía en riesgo el bienestar de los trabajadores por la falta de ética ③Hablar siempre con la verdad *Tener una comunicación asertiva *Honestidad Cumplimiento de normas y regulaciones lofecas92@gmail.com	



4. Caso de Volkswagen y el escándalo de las emisiones (2015)

Contexto: El escándalo de las emisiones de Volkswagen, conocido como el **"Dieselgate"**, es uno de los casos más notorios de manipulación corporativa en la industria automotriz. En 2015, se descubrió que Volkswagen había instalado un software en millones de vehículos diésel para manipular los resultados de las pruebas de emisiones de gases contaminantes.

Hechos

- **Descubrimiento:** Un informe reveló que Volkswagen había instalado software para manipular las pruebas de emisiones. El software detectaba cuándo un vehículo estaba siendo sometido a una prueba y ajustaba el motor para que cumpliera con los límites de contaminantes establecidos por normativa.
- **Exposición Pública:** Volkswagen negó las acusaciones, pero pronto admitió que alrededor de **11 millones de vehículos** en todo el mundo estaban afectados por la manipulación de las emisiones y que la manipulación se había llevado a cabo durante **más de siete años**. Volkswagen intentó mostrar que estaba tomando medidas correctivas, retirando los vehículos afectados y ofreciendo recompensas a los propietarios de los vehículos.

Decisiones Empresariales

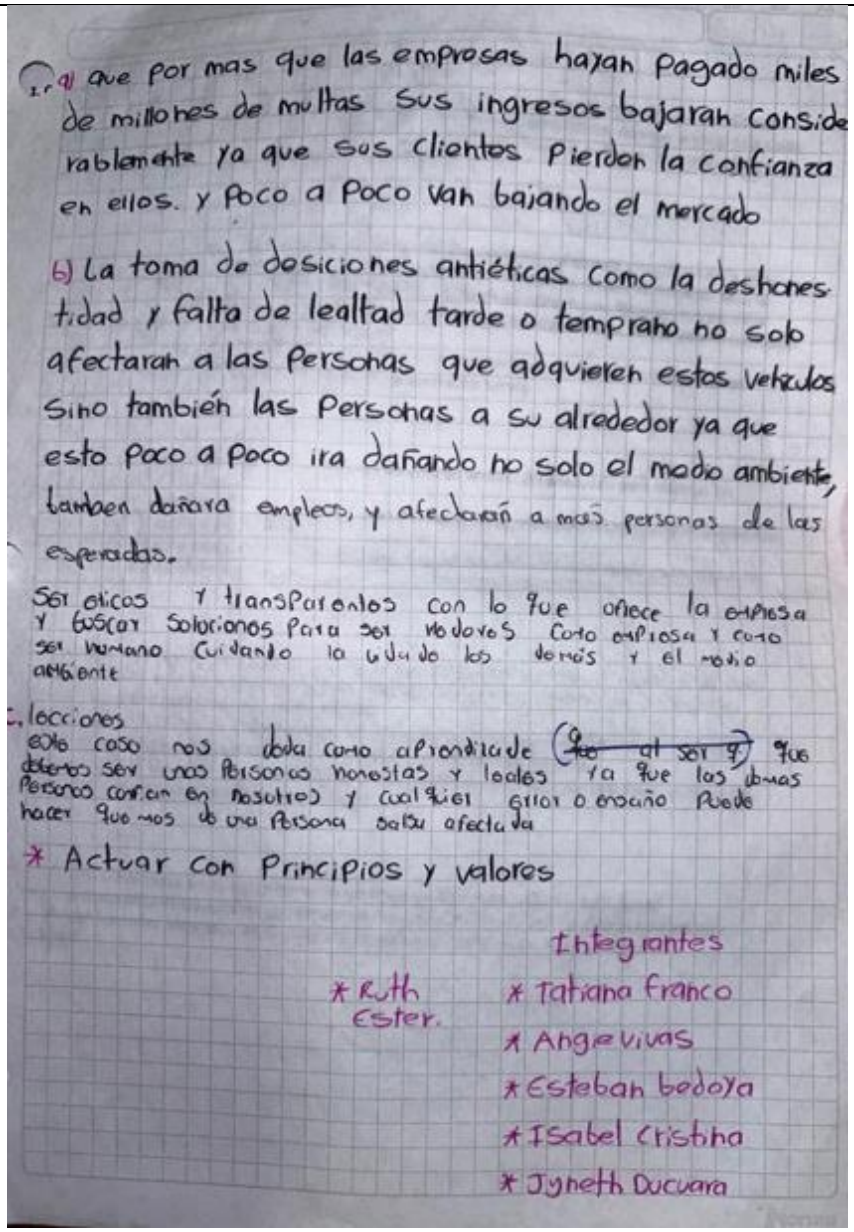
- **Falta de Transparencia:** No solo se engañó a las autoridades reguladoras, sino que también se ocultaron estos hechos durante años. La empresa trató de minimizar el problema a lo largo del tiempo, lo que aumentó la magnitud del escándalo cuando salió a la luz.
- **Respuesta Tardía:** Intentaron negar las acusaciones, lo que solo empeoró la crisis. Solo después de que la presión fuera insostenible admitieron su responsabilidad, pero eso ya había afectado gravemente la imagen de la marca.

Impacto

- **Multas y compensaciones:** La empresa pagó miles de millones de dólares en multas, demandas y compensaciones a propietarios y gobiernos. La capitalización bursátil de Volkswagen se desplomó, y tuvo que reestructurar su estrategia y adoptar nuevas tecnologías para restaurar la confianza del mercado.
- **Impacto en la Salud Pública y el Medio Ambiente:** Este aumento en las emisiones contribuyó a la contaminación del aire en ciudades de todo el mundo.
- **Confianza del Consumidor:** Los consumidores se sintieron traicionados por una marca que se había promovido durante años como un líder en la sostenibilidad y la responsabilidad ambiental.
- **Repercusiones Legales y Políticas:** El escándalo también motivó una mayor regulación, lo que llevó a varios gobiernos a revisar sus protocolos de control de emisiones y a aumentar la vigilancia sobre las automotrices.
- **Impacto en los Empleados:** Mientras que algunos ejecutivos enfrentaron cargos penales, otros empleados fueron atrapados en la tormenta de despidos y reestructuraciones.

Preguntas:

a) ¿Qué consecuencias puede tener para una empresa, tanto a nivel económico como reputacional, la manipulación de información crucial sobre la seguridad o el medio ambiente, como ocurrió con el software de emisiones de Volkswagen?
b) ¿Cómo afecta la toma de decisiones antiéticas la salud de las personas y el medio ambiente, y qué acciones pueden tomarse para evitar que estos escándalos se repitan en el futuro?
c) Lecciones



1. a) que por mas que las empresas hayan pagado miles de millones de multas sus ingresos bajaran considerablemente ya que sus clientes pierden la confianza en ellos. y poco a poco van bajando el mercado

b) La toma de dosiciones antiéticas como la deshonestidad y falta de lealtad tarde o temprano no solo afectaran a las personas que adquieren estos vehiculos sino también las personas a su alrededor ya que esto poco a poco ira dañando no solo el medio ambiente, tambien dañara empleos, y afectaran a más personas de las esperadas.

Ser eticos y transparentes con lo que ofrece la empresa y buscar solucionos para ser mejores como empresa y como ser humano cuidando la vida de los demás y el medio ambiente

2. lecciones
este caso nos deja como aprendizaje ~~(que al ser q)~~ que debemos ser unas personas honestas y leales ya que las demas personas confian en nosotros y cualquier error o engaño puede hacer que nos demanden y salgamos afectados

* Actuar con Principios y valores

Integrantes
* Ruth Ester.
* Tatiana Franco
* Angie Vivas
* Esteban bedoya
* Isabel Cristina
* Jyneth Ducuara